

C2 : Quelles étaient les conditions de vie et de mort des soldats sur le front français en 1916 ?

1. Analyse de la problématique :

Sujet : conditions de vie et de mort des soldats

Epoque : 1916

Lieu : France

2. Pertinence :

Document 8 : Trace du passé (c'est un témoin qui écrit)

Sujet : Conditions de vie des soldats : ok

Epoque : 1^{re} guerre mondiale (et comme il entre dans l'armée à 18 ans : donc soit 1916 ou après) : ok (même s'il écrit en 1928, il ne peut parler que de la guerre 14-18 !)

Lieu : front de l'ouest (titre du livre : A l'ouest...). Comme la France fait partie du front de l'Ouest : ok

Conclusion : document **pertinent** puisque que le SEL du doc. correspond en tout point au SEL de la problématique

Document 9 : Trace du passé

Sujet : conditions de vie des soldats : ok

Epoque : septembre 1916 : ok

Lieu : Lorraine (France) : ok

Conclusion : document **pertinent** puisque que le SEL du doc. correspond en tout point au SEL de la problématique

Document 10 : travail postérieur

Sujet : conditions de vie des soldats : ok

Epoque : la guerre 14-18 : ok (1916 est compris dedans)

Lieu : sur tous les fronts : ok (la France est comprise dedans).

Conclusion : document **pertinent** puisque que le SEL du doc. correspond en tout point au SEL de la problématique

Document 11 : trace du passé

Sujet : conditions de vie et de mort des soldats : ok

Epoque : février-avril 1916 : ok

Lieu : Verdun (France) : ok

Conclusion : document **pertinent** puisque que le SEL du doc. correspond en tout point au SEL de la problématique

Document 12 : trace du passé

Sujet : conditions de vie et de mort des soldats : ok

Epoque : 1915 : pas ok !

Lieu : Belgique : pas ok !

Conclusion : donc **non pertinent** car l'époque et le lieu ne correspondent pas à ceux de la problématique

Document 13 : travail iconographique et écrit

Sujet : Conditions de mort des soldats : ok

Epoque : guerre 14-18 : ok (car 1916 est compris dedans)

Lieu : France (car Allemands et Français), il n'y a pas de front en Allemagne, donc France : ok

Conclusion : document **pertinent** puisque que le SEL du doc. correspond en tout point au SEL de la problématique

Document 14 :

Sujet : Conditions de vie et de mort des soldats : ok

Epoque : 1914 : pas ok !

Lieu : France : ok

Conclusion : Le document **non pertinent** car l'époque ne correspond pas à celle de la problématique.

3. Fiabilité : ceci constitue des exemples : d'autres raisons si elles sont bien justifiées peuvent être considérées comme bonnes.

| | |
|---|---|
| <p><u>Document 8 :</u></p> <p>Raisons de se fier :</p> <ul style="list-style-type: none">• L'auteur est acteur des évènements : c'est un soldat qui a participé à la guerre• Recul : l'auteur écrit plus de 10 ans après : il n'est plus sous le coup de l'émotion• ... | <p>Raisons de se méfier :</p> <ul style="list-style-type: none">• L'auteur écrit plus de dix ans après : il a peut-être oublié certains détails• L'auteur est engagé : il « écrit une œuvre à caractère pacifiste », donc il manque peut-être d'objectivité• ... |
| <p><u>Document 9 :</u></p> <p>Raisons de se fier :</p> <ul style="list-style-type: none">• L'auteur est acteur des évènements : était soldat en 1916• L'auteur est un spécialiste : c'est un dessinateur de métier | <p>Raisons de se méfier :</p> <ul style="list-style-type: none">• Le texte n'est pas contemporain du dessin : il a été écrit après la guerre• ... |

- **L'auteur dessine en direct : c'est une esquisse réalisée sur le moment (il ne dessine pas d'après ses souvenirs).**
- **L'auteur dessine de manière réaliste, sans exagération**
- **Il fait une faute d'orthographe : cauchemar avec un d à la fin : la preuve que cela n'a pas été retravaillé par quelqu'un d'autre**
- **...**

Document 10 :

Raisons de se fier :

- **Les deux auteurs sont des experts : historiens spécialistes de la première guerre mondiale**
- **Les deux auteurs sont bien informés : c'est leur boulot d'historiens**
- **Les auteurs sont neutres : il utilise un vocabulaire et une formulation neutre et traitent de tous les soldats**

Raisons de se méfier :

? (je n'en vois aucune)

peu importe leur nationalité

- ...

Document 11 :

Raisons de se fier :

- **L'auteur est témoin privilégié : il est médecin sur le front à Verdun**
- **L'auteur n'a pas d'intérêt à mentir : il écrit un journal de guerre (sorte de journal intime) qui n'est pas destiné au départ à être diffusé → il écrit pour lui**
- **L'auteur est bien informé de ce qu'il se passe : « bien informé malgré la censure »**
- **L'auteur est un spécialiste en médecine : médecin, il s'y connaît dans les blessures et les causes de mort des soldats**
- ...

Raisons de se méfier :

- **L'auteur est de parti pris : français, il est pour les soldats de son pays**
- **L'auteur n'est pas neutre : le vocabulaire utilisé pour les Allemands : « procédés de guerre barbares et honteux**
- ...

Document 13 :

Raisons de se fier :

- L'auteur est bien informé :
« fasciné par la guerre de 14-18 »
- ...

Raisons de se méfier :

- C'est une œuvre de fiction (les personnages n'ont pas réellement existés)
- L'auteur n'est pas neutre/objectif : on dit qu'il est pacifiste (donc contre la guerre)
- L'auteur n'est pas un expert : il n'est pas historien
- ...

Malgré toutes les raisons objectives de se méfier, cela reste une excellente bd sur le sujet et je vous la conseille 😊